

Depuis juillet 2009, une action de protection de la ressource en eau a été entreprise par Dreux agglomération à l'échelle du Bassin d'Alimentation des Captages de Vernouillet. Vous en avez déjà certainement entendu parlé, été sollicité ou participé à différentes enquêtes. Cette lettre fait le point sur ce qui a été mené, et ce qui reste à entreprendre avant d'aboutir à un projet commun. La réussite du projet est l'affaire de tous et ne peut être menée qu'avec les agriculteurs...

⇒ 1ère phase : délimitation du BAC

Le 20 Janvier, vous avez été conviés à la présentation de la première phase de l'étude, qui consistait à délimiter le BAC ainsi que de caractériser la vulnérabilité du milieu et nous vous remercions de votre participation.

À l'issue de cette réunion, un groupe de travail s'est constitué pour traiter des questions agricoles : modalités et contenus des enquêtes, réflexion sur les études complémentaires et les actions possibles...

⇒ 2ème phase : étude des pressions agricoles et non agricoles

Données générales :
(Au niveau agricole)

- 79 exploitations dont 38 ont plus de 50 % de leur SAU dans le BAC
- SAU totale du BAC : 3 547 ha
- 525 parcelles concernées.

Enquêtes papier : 65 questionnaires envoyés → 25 réponses
Représentant 1182 ha

Diagnostiques agricoles :
15 exploitations diagnostiquées → 2 098 ha (234 parcelles)

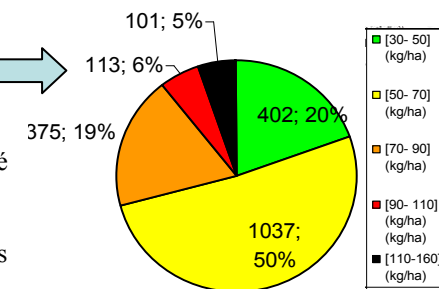
⇒ Pollutions ponctuelles : bonnes pratiques générales
(remplissage du pulvé, stockage des produits phyto, gestion des déchets)

⇒ Pratiques culturales : **AZOTE**

	Rdt moyen 2009 en qtx/ha	Dose azote moy en UN/ha
Blé tendre	76.3	181
Colza	42.1	173
Orge d'hiver	78.6	150

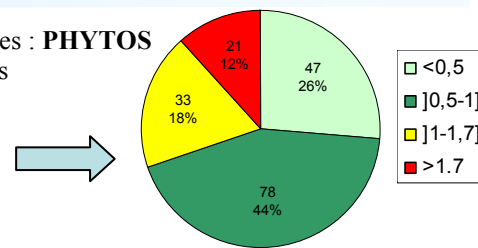
Reliquats entrée hiver
moyens estimés sur les 3
dernières années (en
ha)

Le lessivage des nitrates est ensuite lié à la quantité d'eau drainée (elle-même liée à la pluviométrie et à la pédologie/pierrosité des sols).



⇒ Pratiques culturales : **PHYTOS**
111 produits différents
utilisés (82 m.a.)

IFT Herbicides :
(Indicateur Fréquence
de Traitements)
calculé par parcelle



Référence cantonale : 1.7

Diagnostiques socio-économiques :

(données des enquêtes papier et diagnostics agrégées)

⇒ Conseil en fertilisation : utilisation de différentes méthodes complémentaires (conseil OPA/coop, outils de pilotages, méthode des bilans)

⇒ Conseil phyto : cumul d'une ou plusieurs méthodes de décisions → Chambre d'Agriculture et/ou technicien Coopérative/Négoce.

⇒ Réflexions sur investissements ou changements de pratiques :
* Aménagements contre les pollutions ponctuelles
* Limitation des apports azotés...

Principaux freins aux changements de pratiques :

- * Question économique mais changements envisageables sous réserve de compensations financières.
- * Problèmes de débouchés et filières.

Conclusions: Il ressort que :

- * La pression phytosanitaire est globalement faible. Pratiques proches des moyennes cantonales.
 - * Les pertes de nitrates sont liées aux reliquats entrée hiver (80 % SAU enquêtée > 50 kg/ha). Elles sont plus importantes dans les sols caillouteux. Il est à noter que ces résultats résultent de moyennes sur 3 ans avec des pluviométrie annuelles hétérogènes.
- ⇒ **Nécessité de mener un travail spécifique sur la pierrosité des sols sur les zones de plateaux : Étude Prévue cet automne**

⇒ 3ème phase : élaboration du plan d'action

À ce jour, le plan d'action est en cours d'élaboration. Une présentation publique du plan d'action aura lieu cet hiver, après validation par les différents comités. Pour information, le plan d'action non agricole sera établi courant juin et pourra être validé indépendamment de la partie agricole.

